

지역균형발전사업 만족도 조사 추이 분석('20~'22년)

제주지역균형발전지원센터 강 연 실 전문연구위원

목 차

1. 들어가며	1
2. 조사 및 분석개요	1
3. 만족도 조사 추이 분석결과	3
4. 결론 및 시사점	12

- ▶ 제주지역균형발전지원센터는 제주특별자치도의 지역간 특성있고 균형적인 발전을 통해 국민의 행복 증진과 삶의 질 향상에 기여하기 위해 노력하고 있습니다.



1. 들어가며

- 제주연구원 지역균형발전지원센터에서는 지역균형발전사업의 원활한 추진과 내실을 기하고자 2018년부터 지역균형발전사업에 대한 이용자 만족도 조사를 실시함
 - 만족도 조사를 통해 지역균형발전사업 및 각 사업의 현재 서비스 수준과 만족 및 불만족 요인 등을 종합적으로 분석하고, 이를 토대로 개선방향 등을 모색함
- 2018년부터 2022년까지 5개년간 사업 만족도 조사가 진행됐던 바, 본 BRIEF에서는 지역균형발전사업 만족도 조사결과를 토대로 추이 분석을 통해 사업 수혜자인 지역주민의 만족수준 변화도를 파악하여 시사점을 도출하고자 함

2. 조사 및 분석개요

1) 조사개요

- 지역균형발전사업 만족도 조사는 <표1>과 같이 “조사 설계 → 조사 실시 → 데이터 입력 및 검토 → 분석 및 보고서 작성·제출”의 과정을 거쳐 진행됨

<표 1> 지역균형발전사업 만족도 조사 진행과정

조사 설계(3월)	조사 실시(4월~11월)	데이터 입력 및 검토(11월)	분석 및 보고서 작성·제출(~12월초)
<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사대상 확정 * 사업 추진상황 및 환경변화에 따라 연도별 대상 사업 조정 ○ 만족도 산출방법 및 설문지 구성 ○ 조사방법 확정 * ('21~'22년)코로나19로 비대면(전화) 및 대면 조사 병행 실시 ○ 계획 수립 및 공문 시행 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 이용자(참여자) - 읍면동권역 지역균형발전사업 - 조사지 회수: (최소, '18년)209부*~(최대, '21년)571부 * ('18년)읍면동 사업만 ○ 조사실시: 4월~11월 - 교육받은 조사원 통해 조사 실시 * 진행률에 따라 종료 기간 상이 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 데이터 입력·검토 - 이상치, 오류 등 검토 ○ 유효표본 - 불성실(연속동일응답 등) 설문지 제외 * '21년부터 역문항 추가 (불성실응답 최소화) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분석 - 빈도분석, 교차분석, VOC분석(기타의견) 등 ○ 보고서 작성·제출 - 센터 → 도

- (조사내용) 지역균형발전사업 만족도 동일한 사업 만족도 측정문항은 공통적으로 사업 인지 및 참여경로, 사업평가(요소만족, 전반적 만족, 기타), 응답자 일반문항(성별, 연령, 거주지역 등)을 포함함
 - 다만, 지역균형발전사업에 대한 이용자 만족도 조사는 2018년부터 시행되었으나 2020년부터 “제주특별자치도 부서 성과지표(만족도 평가지표) 가이드라인”에 근거하여 측정문항을 설계함에 따라 2020년을 기점으로 사업 만족도 측정문항이 변경됨



2) 분석개요

- 이에 본 브리프에서는 2018년부터 2022년까지의 사업 만족도 조사 중 동일한 부문(요소 만족, 전반적 만족, 기타) 부문 및 측정문항을 사용한 최근 3개년(2020~2022년) 자료를 분석에 활용함
- 분석에 최종 활용된 만족도 조사 유효표본의 인구통계학적 특성은 다음과 같음

<표 2> 읍면동 및 권역별 지역균형발전사업 서비스 이용자(참여자) 특성 분석

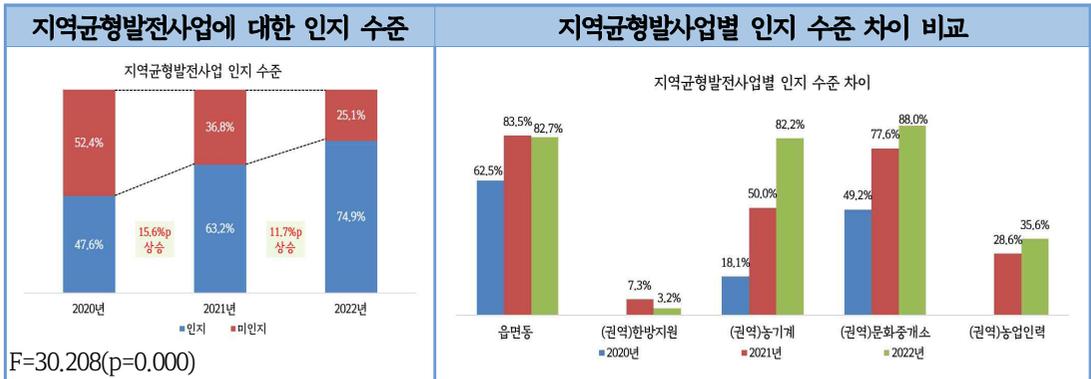
구분		2020	2021	2022	구분	2020	2021	2022	
성별	남성	139명 (51.7%)	231명 (43.6%)	201명 (38.6%)	읍면동 사업	136명 (50.6%)	230명 (43.4%)	255명 (48.9%)	
	여성	130명 (48.3%)	299명 (56.4%)	320명 (61.4%)		소계	133명 (49.4%)	300명 (56.6%)	266명 (51.1%)
거주지역	제주시 동지역	31명 (11.5%)	17명 (3.2%)	37명 (7.1%)	사업 권역	한방지원	-	41명 (7.7%)	31명 (6.0%)
	제주시 읍면지역	75명 (27.9%)	155명 (29.2%)	202명 (38.8%)		농기계	72명 (26.8%)	84명 (15.8%)	90명 (17.3%)
	서귀포시 동지역	71명 (26.4%)	99명 (18.7%)	72명 (13.8%)		문화중개소	61명 (22.7%)	98명 (18.5%)	100명 (19.2%)
	서귀포시 읍면지역	89명 (33.1%)	259명 (48.9%)	207명 (39.7%)		농업인력	-	77명 (14.5%)	45명 (8.6%)
	도외 지역	-	-	3명 (0.6%)		10대	7명 (2.6%)	20명 (3.8%)	1명 (0.2%)
	무응답	3명 (1.1%)	-	-		20대	9명 (3.4%)	12명 (2.3%)	8명 (1.5%)
	연령	1년 미만	7명 (2.6%)	8명 (1.5%)		14명 (2.7%)	30대	36명 (13.5%)	45명 (8.5%)
거주기간	1~5년	43명 (16.0%)	56명 (10.6%)	103명 (19.8%)	40대	90명 (33.7%)	126명 (23.8%)	145명 (27.8%)	
	6~10년	53명 (19.7%)	72명 (13.6%)	81명 (15.5%)	50대	69명 (25.8%)	121명 (22.8%)	130명 (25.0%)	
	11년 이상	166명 (61.7%)	394명 (74.3%)	323명 (62.0%)	60대	44명 (16.5%)	113명 (21.3%)	111명 (21.3%)	
	전체	269명	530명	521명	70대 이상	12명 (4.5%)	93명 (17.5%)	86명 (16.5%)	
				무응답	2명 (0.7%)	-	-		



3. 만족도 조사 추이 분석결과

1) 사업 인지 수준

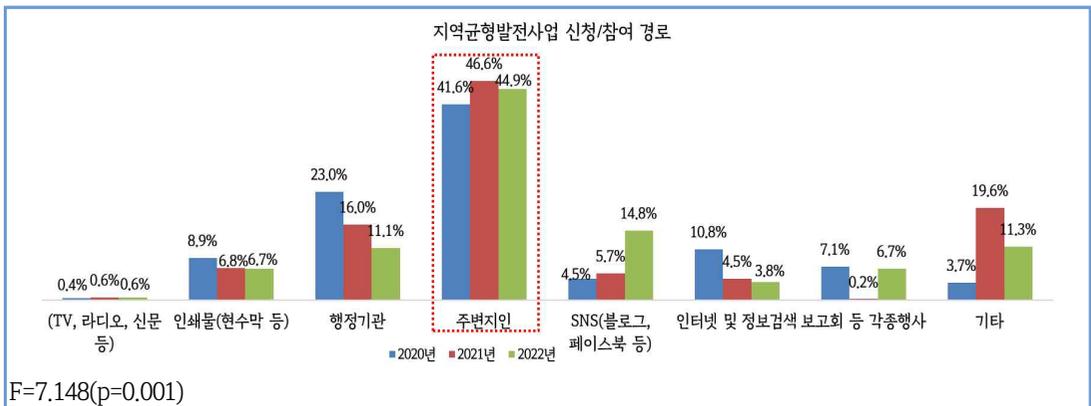
- 지역균형발전사업에 대한 인지 수준(알고 있다)은 2020년 47.6%에 불과하였으나, 매년 상승하여 2022년에는 74.9%로 2020년 대비 27.3%p 상승함
 - 지역균형발전사업에 대한 인지 수준은 사업별 편차(최소 3.2%~최대 88.0%)가 큼



주 : 2020년과 2021년 및 2020년 사업 인지 수준 측정문항이 다소 상이하하여 해석시 주의 필요
 - (2020년)제주특별자치도 지역균형발전사업에 대해 알고 있습니까?
 - (2021/2022년)해당 사업이 제주특별자치도 지역균형발전사업으로 예산을 지원받아 추진되고 있다는 사실을 알고 계십니까?

(그림 3) 지역균형발전사업 인지 수준

- 지역균형발전사업 신청/참여 경로는 3개년 모두 주변지인이 압도적으로 높은 비중을 차지 하는 것으로 분석됨
 - 3개년 평균을 기준으로 보면, 주변지인(44.4%), 행정기관(16.7%), 기타(11.5%), SNS (8.3%), 인쇄물(7.5%), 인터넷 및 정보검색(6.4%) 등의 순으로 나타남

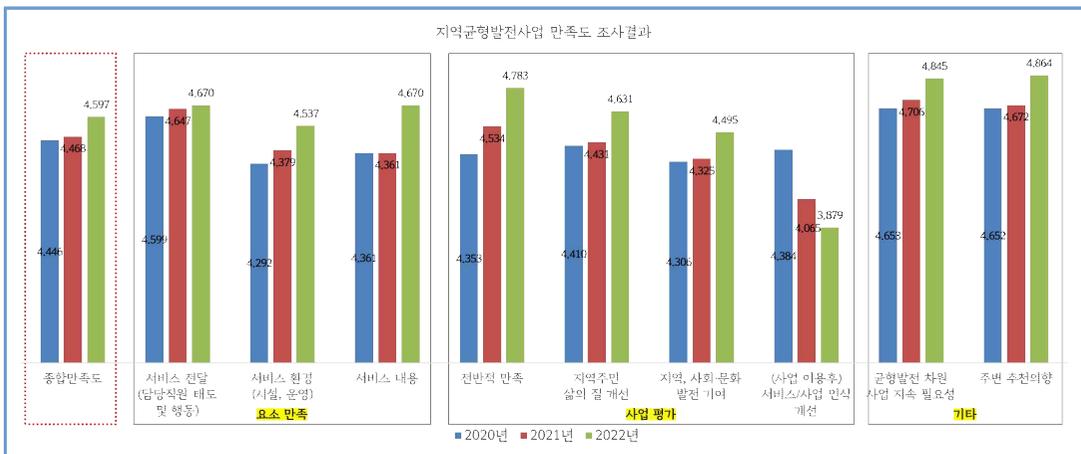


(그림 3) 지역균형발전사업 신청/참여 경로



2) 사업 만족도

- 지역균형발전사업에 대한 종합만족도는 2020년 4.446점에서 2022년 4.597점(+0.151점)으로 지속해서 상승함
- 요소 만족(서비스 전달, 서비스 환경, 서비스 내용)과 기타(균형발전 차원의 사업 지속 필요성, 주변 추천의향) 부문의 상승폭이 큰 데서 기인한 것으로 판단됨
- 사업 평가 부문의 경우 문항별 상승폭 차이가 크게 나타난 가운데, ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항이 지속해서 하락함



(그림 3) 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

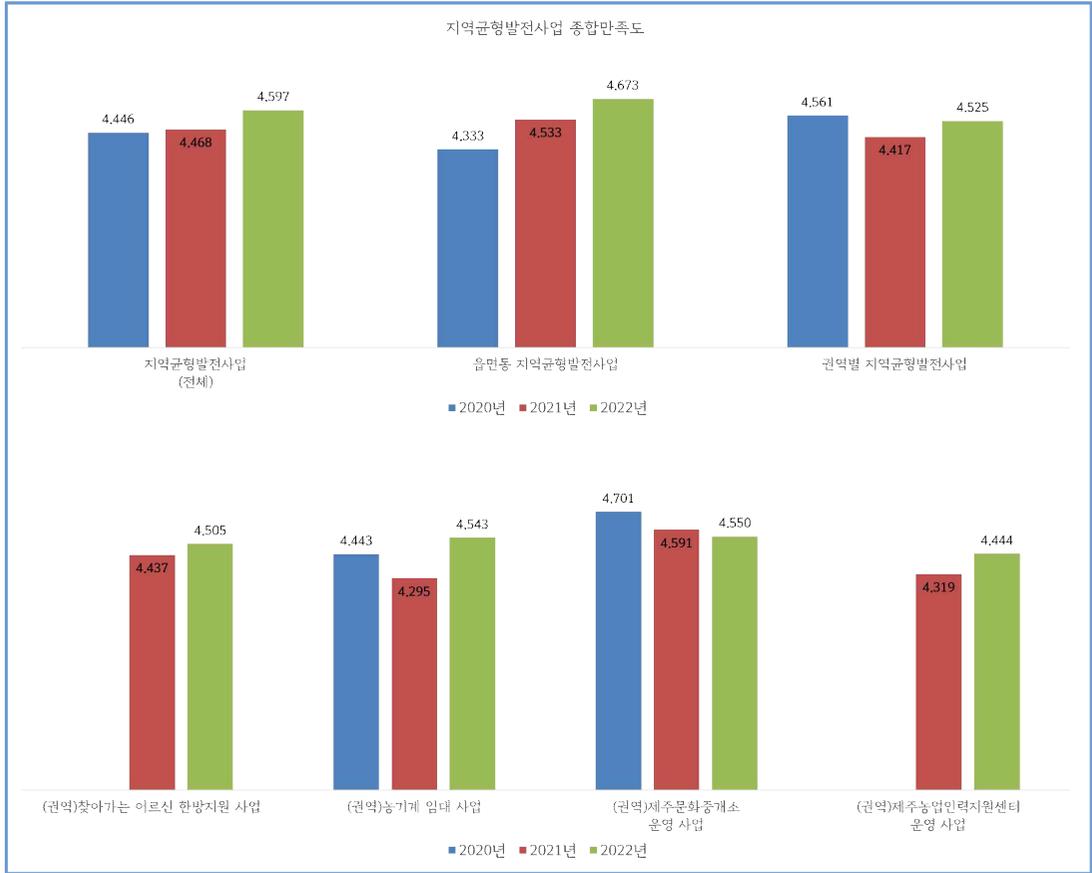
<표 2> 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)			
			차이 (b-a)	차이			
				(c-a)	(c-b)		
종합만족도	4.446	4.468	0.022	4.597	0.151	0.129	
요소 만족	서비스 전달	4.599	4.647	0.048	4.670	0.071	0.023
	서비스 환경(시설, 운영)	4.292	4.379	0.087	4.537	0.245	0.158
	서비스 내용	4.361	4.361	0.000	4.670	0.309	0.309
사업 평가	전반적 만족	4.353	4.534	0.181	4.783	0.430	0.249
	지역주민 삶의 질 개선	4.410	4.431	0.021	4.631	0.221	0.200
	지역, 사회·문화 발전 기여	4.306	4.325	0.019	4.495	0.189	0.170
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	4.384	4.065	-0.319	3.879	-0.505	-0.186
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	4.653	4.706	0.053	4.845	0.192	0.139
	주변 추천의향	4.652	4.672	0.020	4.864	0.212	0.192



3) 사업별 만족도

○ 지역균형발전사업 종합만족도는 사업별로 상이한 양상을 보임



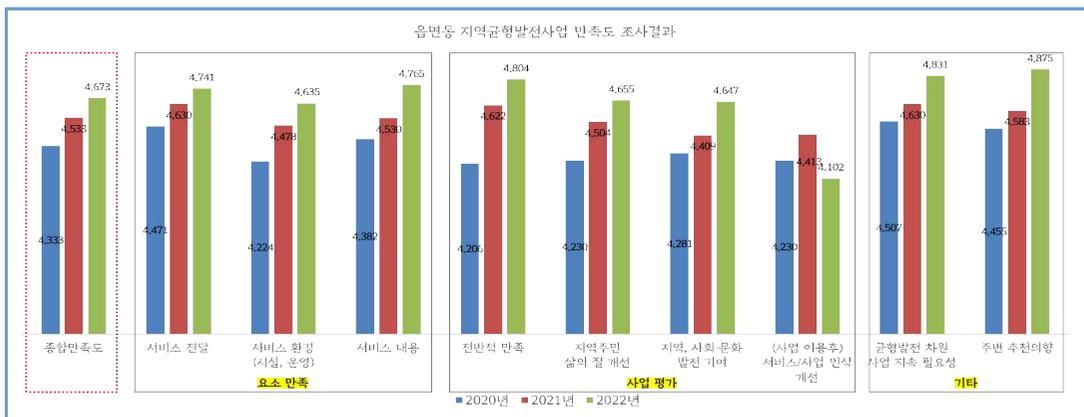
(그림 3) 읍면동 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

<표 2> 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)	
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)
전체	4.446	4.468	0.022	4.597	0.151 0.129
읍면동 지역균형발전사업	4.333	4.533	0.200	4.673	0.151 0.129
권역별 지역균형발전사업	4.561	4.417	-0.144	4.525	0.340 0.140
찾아가는 어르신 한방지원 사업	-	4.437	-	4.505	-0.036 0.108
농기계 임대 사업	4.443	4.295	-0.148	4.543	4.505 0.068
제주문화중개소 운영 사업	4.701	4.591	-0.110	4.550	0.100 0.248
제주농업인력지원센터 운영 사업	-	4.319	-	4.444	-0.151 -0.041

읍면동 지역균형발전사업

- 읍면동 지역균형발전사업에 대한 종합만족도는 2020년 4.333점에서 2022년 4.673점(+0.340점)으로 지속해서 상승함
- 기타 부문 2개 문항 모두 4.8점 이상으로 높게 평가되었으며, 상대적으로 ‘지역, 사회·문화 발전 기여’ 문항이 낮게 평가됨
- 사업 평가항목 중 ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항은 2021년 상승(+0.183점)하였으나, 2022년 하락(-0.311점)함
- ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항을 제외한 전체 문항은 지속 상승한 것으로 분석됨



(그림 3) 읍면동 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

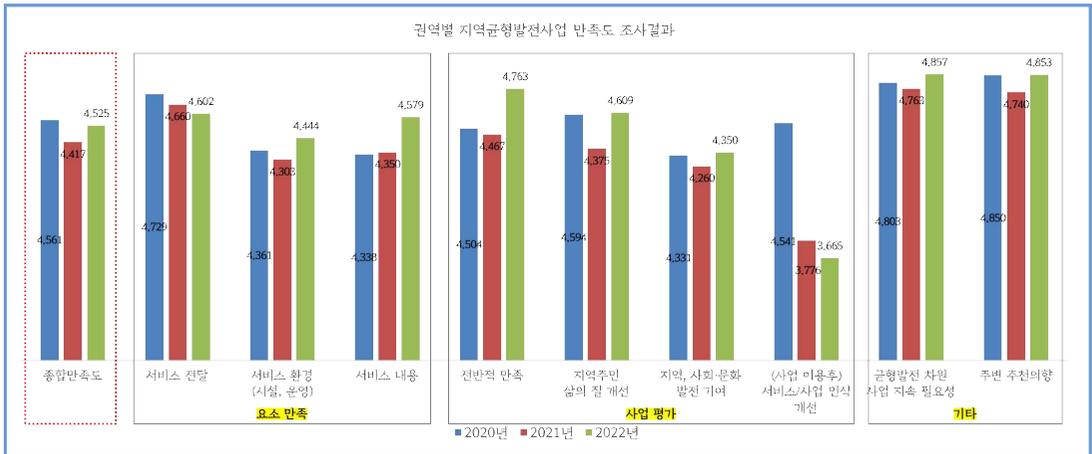
<표 2> 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)		
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)	
종합만족도	4.446	4.468	0.022	4.597	0.151 0.129	
요소 만족	서비스 전달	4.599	4.647	0.048	4.670	0.071 0.023
	서비스 환경(시설, 운영)	4.292	4.379	0.087	4.537	0.245 0.158
	서비스 내용	4.361	4.361	0.000	4.670	0.309 0.309
사업 평가	전반적 만족	4.353	4.534	0.181	4.783	0.430 0.249
	지역주민 삶의 질 개선	4.410	4.431	0.021	4.631	0.221 0.200
	지역, 사회·문화 발전 기여	4.306	4.325	0.019	4.495	0.189 0.170
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	4.384	4.065	-0.319	3.879	-0.505 -0.186
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	4.653	4.706	0.053	4.845	0.192 0.139
	주변 추천의향	4.652	4.672	0.020	4.864	0.212 0.192



권역별 지역균형발전사업

- 권역별 지역균형발전사업에 대한 종합만족도는 2020년 4.561점에서 2022년 4.525점 (-0.036점)으로 소폭 하락함
 - 2021년 종합만족도가 4.417점으로 상대적으로 큰 폭(-0.144점)으로 하락한 것으로 분석됨
 - 기타 부문 2개 문항 모두 4.85점 이상으로 높게 평가되었으며, 상대적으로 ‘지역, 사회·문화 발전 기여’ 문항이 낮게 평가됨
 - 사업 평가항목 중 ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항은 2020년(4.541점) 이후 계속해서 하락하였으며, 특히 2021년 큰 폭(-0.765점)으로 하락함



(그림 3) 권역별 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

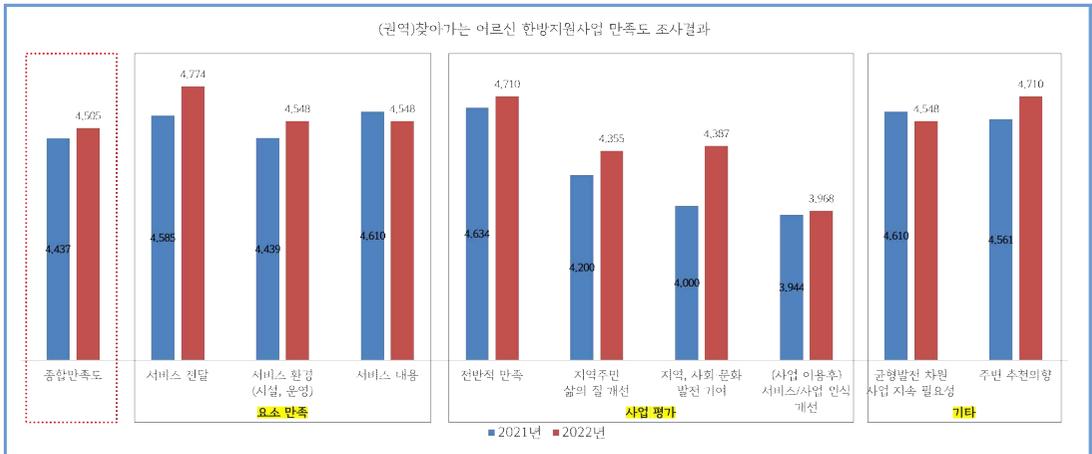
<표 2> 권역별 지역균형발전사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)		
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)	
종합만족도	4.561	4.417	-0.144	4.525	-0.036 0.108	
요소 만족	서비스 전달	4.729	4.660	-0.069	4.602	-0.127 -0.058
	서비스 환경(시설, 운영)	4.361	4.303	-0.058	4.444	0.083 0.141
	서비스 내용	4.338	4.350	0.012	4.579	0.241 0.229
사업 평가	전반적 만족	4.504	4.467	-0.037	4.763	0.259 0.296
	지역주민 삶의 질 개선	4.594	4.375	-0.219	4.609	0.015 0.234
	지역, 사회·문화 발전 기여	4.331	4.260	-0.071	4.350	0.019 0.090
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	4.541	3.776	-0.765	3.665	-0.876 -0.111
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	4.803	4.763	-0.040	4.857	0.054 0.094
	주변 추천의향	4.850	4.740	-0.110	4.853	0.003 0.113



권역별 지역균형발전사업 - 찾아가는 어르신 한방지원 사업

- (권역)찾아가는 어르신 한방지원 사업에 대한 종합만족도는 2021년 4.437점에서 2022년 4.505점(+0.068점)으로 상승함
- 다만, ‘서비스 내용’ 및 ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항 모두 각 -0.062점 하락한 것으로 분석됨
- (3개년 총 17건)건의사항으로는 방문/진료횟수 확대(11건, 64.7%), 사업 중단 최소화(5건, 29.4%) 등이 제시됨



(그림 3) (권역)찾아가는 어르신 한방지원 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

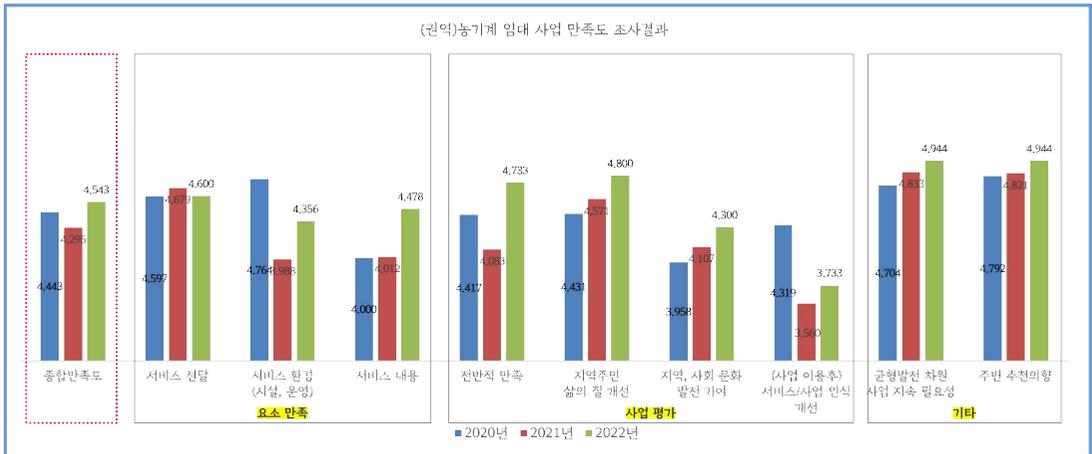
<표 2> (권역)찾아가는 어르신 한방지원 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)	
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)
종합만족도	-	4.437	-	4.505	- 0.068
요소 만족	서비스 전달	-	4.585	-	4.774 - 0.189
	서비스 환경(시설, 운영)	-	4.439	-	4.548 - 0.109
	서비스 내용	-	4.610	-	4.548 -0.062
사업 평가	전반적 만족	-	4.634	-	4.710 - 0.076
	지역주민 삶의 질 개선	-	4.200	-	4.355 - 0.155
	지역, 사회·문화 발전 기여	-	4.000	-	4.387 - 0.387
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	-	3.944	-	3.968 - 0.024
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	-	4.610	-	4.548 -0.062
	주변 추천의향	-	4.561	-	4.710 - 0.149



권역별 지역균형발전사업 - 농기계 임대 사업

- (권역)농기계 임대 사업에 대한 종합만족도는 2020년 4.443점에서 2022년 4.543점(+0.100점)으로 상승함
- 2021년 종합만족도는 4.295점으로 전년대비 하락(-0.148점)하였으며, 이는 농기계 수 부족(28건/건의사항 63건) 및 농기계 다양화 미흡(10건/63건) 등에 따른 영향으로 판단됨
- 기타 부문 2개 문항은 3개년 조사결과 모두 4.7점 이상으로 지속해서 상승함
- (3개년 총 202건)건의사항으로는 농기계 수 부족에 따른 확충 필요(89건, 44.1%), 다양한 농기계 구비(39건, 19.3%), 임대 및 운영시간 유연성 확대(19건, 9.4%) 등이 제시됨



(그림 3) (권역)농기계 임대 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

<표 2> (권역)농기계 임대 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)		
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)	
종합만족도	4.443	4.295	-0.148	4.543	0.100 0.248	
요소 만족	서비스 전달	4.597	4.679	0.082	4.600	0.003 -0.079
	서비스 환경(시설, 운영)	4.764	3.988	-0.776	4.356	-0.408 0.368
	서비스 내용	4.000	4.012	0.012	4.478	0.478 0.466
사업 평가	전반적 만족	4.417	4.083	-0.334	4.733	0.316 0.650
	지역주민 삶의 질 개선	4.431	4.571	0.140	4.800	0.369 0.229
	지역, 사회·문화 발전 기여	3.958	4.107	0.149	4.300	0.342 0.193
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	4.319	3.560	-0.759	3.733	-0.586 0.173
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	4.704	4.833	0.129	4.944	0.240 0.111
	주변 추천의향	4.792	4.821	0.029	4.944	0.152 0.123

권역별 지역균형발전사업 - 제주문화중개소 운영 사업

- (권역)제주문화중개소 운영 사업에 대한 종합만족도는 3개년 모두 권역별 지역균형발전사업 중 가장 높은 수준이나, 2020년(4.701점) 이후 지속해서 하락함
 - 이는 만족도 조사 문항 및 종합만족도 산출방식에 다소 차이는 있으나 2019년 종합만족도가 4.534점이고 2021년 및 2022년 모두 4.5점대인 것을 감안할 때, 2020년 결과는 코로나19 확산에 따른 영향에서 기인한 것으로 판단됨
 - (2020년)방역계획(공간 방역 및 인원 제한 등) 마련·적용을 통한 프로그램 지속 운영 (타 기관의 경우 프로그램 미진행 및 중단)
 - (3개년 총 150건)건의사항으로는 공간환경 개선(프로그램 운영에 적합한 공간 확보 등 29건, 19.3%), 프로그램 다양화(25건, 16.7%), 사업 홍보 강화(18건, 12.0%) 등이 제시됨



(그림 3) (권역)제주문화중개소 운영 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

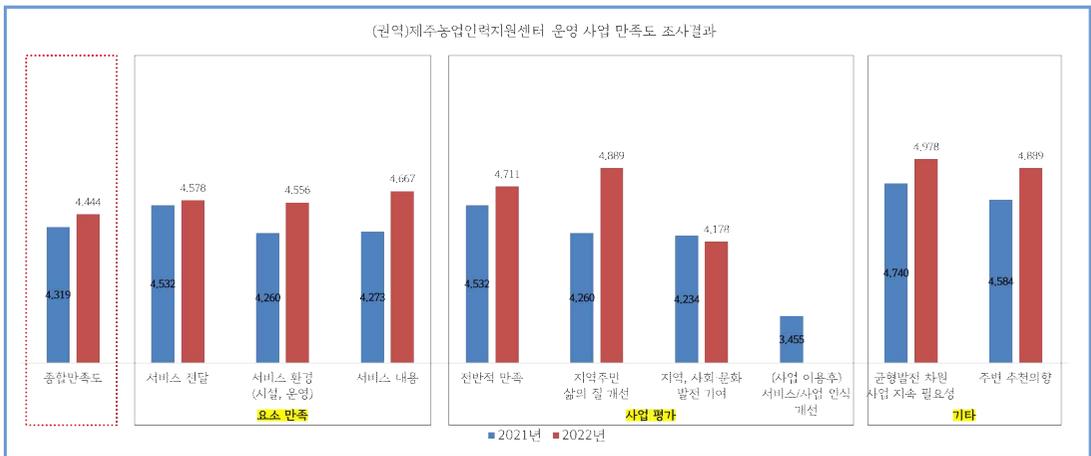
<표 2> (권역)제주문화중개소 운영 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)		
			차이 (b-a)		차이 (c-a) (c-b)	
종합만족도	4.701	4.591	-0.110	4.550	-0.151 -0.041	
요소 만족	서비스 전달	4.885	4.776	-0.109	4.560	-0.325 -0.216
	서비스 환경(시설, 운영)	3.885	4.551	0.666	4.440	0.555 -0.111
	서비스 내용	4.738	4.592	-0.146	4.640	-0.098 0.048
사업 평가	전반적 만족	4.607	4.673	0.066	4.830	0.223 0.157
	지역주민 삶의 질 개선	4.787	4.367	-0.420	4.390	-0.397 0.023
	지역, 사회·문화 발전 기여	4.770	4.520	-0.250	4.460	-0.310 -0.060
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	4.803	4.184	-0.619	4.010	-0.793 -0.174
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	4.918	4.786	-0.132	4.820	-0.098 0.034
	주변 추천의향	4.918	4.867	-0.051	4.800	-0.118 -0.067



권역별 지역균형발전사업 - 제주농업인력지원센터 운영 사업

- (권역)제주농업인력지원센터 운영 사업에 대한 종합만족도는 2021년 4.319점에서 2022년 4.444점(+0.125점)으로 상승함
- 다만, ‘(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선’ 문항이 큰 폭으로 하락(-0.899점)한 것으로 나타남
- (3개년 총 48건)건의사항으로는 인력공급 확대(인력 충원 및 숙련자 확보 등 19건, 39.6%), 지원내용 조정(지원일수 화개 및 지원대상 및 범위 등 다양화 10건, 20.8%) 등이 제시됨



(그림 3) (권역)제주농업인력지원센터 운영 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

<표 2> (권역)제주농업인력지원센터 운영 사업 만족도 조사결과 비교(2020년~2022년)

구분 (단위: 점/5점 만점)	2020년 (a)	2021년(b)		2022년(c)		
			차이 (b-a)	차이		
				(c-a)	(c-b)	
종합만족도	-	4.319	-	4.444	0.125	
요소 만족	서비스 전달	-	4.532	-	4.578	0.046
	서비스 환경(시설, 운영)	-	4.260	-	4.556	0.296
	서비스 내용	-	4.273	-	4.667	0.394
사업 평가	전반적 만족	-	4.532	-	4.711	0.179
	지역주민 삶의 질 개선	-	4.260	-	4.889	0.629
	지역, 사회·문화 발전 기여	-	4.234	-	4.178	-0.056
	(사업 이용 후)서비스/사업 인식 개선	-	3.455	-	2.556	-0.899
기타	균형발전 차원 사업 지속 필요성	-	4.740	-	4.978	0.238
	주변 추천의향	-	4.584	-	4.889	0.305



4. 결론 및 시사점

- 지역균형발전사업에 대한 인지 수준이 2020년 47.6%에서 2022년 74.9%로 향상되었으나, 사업별 편차가 큰 것으로 분석됨에 따라 사업에 대한 인지 수준을 개선하기 위한 조치가 요구됨
 - (사업 안내 및 홍보 유지·확대) 사업에 대한 인지 수준을 유지하거나 개선하기 위한 안내 및 홍보 확대 노력이 요구되며, 이를 위해 사업 추진주체가 서비스 제공 시(서비스 공급자와 수요자 간 접점) 지역균형발전사업을 통한 사업 추진과 사업의 취지 및 목적 등에 대한 지속 안내 및 홍보 확대 방안 검토가 필요함
- 지역균형발전사업에 대한 높은 만족도에도 불구하고, ‘(사업 이용 후)사업에 대한 인식 개선’이 타 문항에 비해 긍정 비율이 상대적으로 낮고 2020년 이후 지속해서 하락하고 있어 이에 대한 원인 파악 및 조치가 요구됨
 - 읍면동 및 권역별 지역균형발전사업에 대한 종합만족도는 최근 3개년(2020년~2022년) 모두 4.4점 이상으로 2020년(4.446점)부터 지속해서 상승함
 - (원인 파악 노력) 다만, ‘(사업 이용 후)사업에 대한 인식 개선’이 2020년 4.384점에서 2021년 4.065점, 2022년 3.879점으로 지속해서 하락함에 따라 사업에 대한 인식 개선을 위한 추가 조사가 필요함
- 향후 만족도 조사 시, 만족도 대비 해당 문항을 낮게 평가할 경우 이유 및 향상 방법 등에 대한 문항 추가 등을 고려해야 함

【참고문헌】

제주특별자치도·제주연구원 제주지역균형발전지원센터, 「읍면동 및 권역별 지역균형발전사업 만족도 조사 결과보고서」, 각년도(2020년~2022년)

※ 본 내용은 연구자의 개인적 견해이며, 제주연구원의 공식적인 견해와는 다를 수 있습니다.

문의 : 제주연구원 지역균형발전지원센터 강연실 전문연구위원(064-729-0613)